

# Así espía EEUU a los europeos a través de Apple y Microsoft

Las guerras del siglo XXI se libran en Internet. El Gobierno estadounidense tiene acceso a las conversaciones de ciudadanos europeos a través de los gigantes tecnológicos.

E.A. Madrid

El Gobierno de EEUU ha redoblado sus esfuerzos por evitar un nuevo ataque terrorista. ¿Cómo? La Agencia Nacional de Seguridad ha puesto en marcha varios programas para monitorizar las comunicaciones. No sólo controlan metadatos de llamadas telefónicas (como el teléfono del que se hace la llamada, el tiempo de comunicación y el tipo de dispositivo empleado, entre otros datos), sino también, como desveló recientemente *The Washington Post*, el contenido de las comunicaciones online.

En concreto, la NSA y la CIA tendrían acceso a las conversaciones de personas no americanas sospechosas de querer atentar contra la seguridad de EEUU. Es decir, a las comunicaciones habladas o escritas que cualquier europeo realiza a través de una red telefónica o IP.

Todos los gigantes tecnológicos estadounidenses están involucrados: Google, Microsoft, Skype, Yahoo!, Facebook y Apple son la cara visible de un escándalo que podría afectar a las relaciones entre la Unión Europea y EEUU.

● **¿Qué tipo de datos recogen las 'punto.com' y cuáles proporcionan al Gobierno?** Empresas como Google, Facebook y Apple recaban datos de sus usuarios, incluida su ubicación geográfica, siempre que el usuario haya aceptado previamente los términos de privacidad que se despliegan, por ejemplo, al descargar una *apps*. No obstante, según *The Washington Post*, la NSA puso en marcha en 2007 un programa de vigilancia electrónica de alto secreto (Prism), por el que el Gobierno de EEUU accede a correos electrónicos, chats, direcciones IP, perfiles de redes sociales o transferencias de archivos.

“Al tratarse de un programa confidencial, las empresas involucradas tienen terminantemente prohibido reconocer haber dado acceso a sus servidores a la NSA o haber interconectado sus centros de datos con los de estas agencias”, explica Antonio



Viviane Reding, comisaria de Justicia de la Comisión Europea, ha pedido explicaciones al Gobierno estadounidense.

## Bajo el programa confidencial Prism, la NSA tiene acceso a 'emails', chats y redes sociales

Martínez Algara, director general de Netasq, propiedad de Cassidian Cybersecurity (la división de seguridad de EADS) para España y Portugal.

Por ahora, Apple ha afirmado únicamente haber recibido entre 4.000 y 5.000 peticiones de datos, tanto de la NSA como de otras agencias, en los últimos seis meses. Por su parte, Facebook asegura que, sólo en el segundo semestre de 2012, recibió entre 9.000 y 10.000 peticiones de datos, que afectan a 19.000 de sus usuarios, de las que respondió al 79%. En el caso de

Microsoft, la NSA solicitó información de unos 31.000 de sus clientes.

Google ha hecho un llamamiento a la calma y ha solicitado al Gobierno norteamericano publicar el tipo de datos que ha proporcionado, con el fin de tranquilizar a la opinión pública.

## ● ¿Cómo justifica EEUU su actuación?

“El programa Prism es confidencial, pero no ilegal”, confirma Martínez Algara. Ante la magnitud de la polémica, el propio Barack Obama ha defendido públicamente la legalidad de las actuaciones de sus servicios de inteligencia. EEUU justifica que el programa Prism está orientado a la detección precoz de amenazas contra la seguridad nacional, como el espionaje y el terrorismo.

## Las conversaciones de no americanos a través de la Red se llevan monitorizando desde 2007

### ● ¿Qué consecuencias puede tener sobre los ciudadanos europeos?

Precisamente, uno de los puntos más oscuros es que la vigilancia cibernética de la NSA afecta a ciudadanos “no americanos, es decir, a todos los demás, incluidos los europeos”, comenta Gianluca D'Antonio, presidente ISMS Forum. “En la práctica, equivale a la ausencia total de privacidad”, agrega. En opinión de este experto, “corremos el riesgo de que los usuarios escojan usar herramientas online nacionales (en España, por ejemplo, la red social

Tuenti) e Internet se fragmente”.

Desde los atentados del 11 de septiembre, algunos gobiernos han constatado que “las nuevas guerras se libran o, al menos, estallan, en Internet”, valora Martínez Algara.

### ● ¿Qué dice la Comisión Europea?

La reacción de Bruselas ha sido crítica. El comisario europeo de Protección de Datos tacha de “monstruoso” Prism y asegura que “no hay seguridad sin privacidad”. Por su parte, la comisaria europea de Justicia, Viviane Reding, ha pedido explicaciones a EEUU sobre el volumen y la naturaleza de la información recabada de ciudadanos europeos.

### ● ¿Qué sistemas de monitorización de las comunicaciones existen en España?

No hay constancia de que en España se estén llevando a cabo actividades similares a Prism, aunque los operadores sí almacenan metadatos de las comunicaciones que proporcionan a las fuerzas de seguridad del Estado, siempre que exista una orden judicial.

## Protección de Datos prevé sancionar a Google

La Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) ha abierto un procedimiento sancionador a Google en relación con la política de privacidad unificada que implantó en marzo de 2012 para la mayor parte de sus servicios. El inicio de este procedimiento sancionador se produce “tras finalizar las

investigaciones previas realizadas por la AEPD, que han permitido constatar la existencia de indicios de la comisión de un total de seis infracciones –cinco de ellas graves y una leve– de la ley orgánica de protección de datos (LOPD)”, afirma la agencia. Los cinco delitos podrían ser sancionados con

multas de hasta 40.001 euros cada uno. La autoridades de Alemania, Francia, Holanda, Italia y Reino Unido también investigan a Google. Precisamente, las autoridades de Francia han dado un plazo de tres meses al buscador de Internet para adaptarse a las normas del país.



OPINIÓN

Enrique Dans

## Rectificar es de sabios

El mundo de las consolas de videojuegos es un oligopolio: tres empresas marcan la pauta: Nintendo, Sony y Microsoft. Todos los movimientos y evoluciones de las cuotas de mercado se analizan con atención, y cada lanzamiento tiene un componente de apuesta importante, en el que se conjugan muchos elementos para dar como resultado una buena acogida.

En este contexto, la presentación de la Xbox One no salió como Microsoft esperaba: el sistema fue positivamente evaluado por la mayoría de los analistas, pero las restricciones planteadas sobre los juegos, un estricto DRM que daba lugar a obligaciones como el no poder jugar sin conexión para poder evaluar la condición de original del juego, a severas limitaciones por región geográfica o a limitaciones sobre el préstamo o alquiler, provocaron una fuerte reacción de los usuarios en foros y redes sociales.

¿Qué ha hecho la compañía? Sencillamente, eliminar esas restricciones. Rectificar. Si un cambio enfurece a tus usuarios, escúchalos y da marcha atrás. ¿Lo habría hecho la compañía de no estar en un mercado como este, en el que su competencia directa podría haberse señalado esos puntos como debilidades? Es lo de menos. Lo importante es que la empresa ha demostrado su capacidad de escuchar, y su voluntad de complacer a sus clientes cuando expresan mayoritariamente su opinión.

En un entorno bidireccional, las decisiones que antes se planteaban como “demostraciones de fuerza” deben tener en cuenta otros condicionantes. Hablemos de empresas o de política, las decisiones deben buscar el consenso, la aprobación en cada momento. Cada día hay menos cartas blancas, y más gestión en base a la escucha. ¿Significa eso una imposibilidad para tomar decisiones impopulares? No, significa que necesitarás aprender a explicarlas muy bien.

Profesor de IE Business School

Expansion.com

Vea el videoanálisis de esta información en [www.expansion.com](http://www.expansion.com)